

ACTA PROVISIONAL DE JURADO SELECCIONADOR DEL CONCURSO DE IDEAS M-art.

En Madrid, el día 15 de Octubre de 2010, se reúnen en el espacio El Camarote, los miembros del Jurado, con objeto de valorar las propuestas presentadas al concurso arriba referenciado. El Jurado, de acuerdo con lo establecido en las bases del concurso publicadas en Opengap.net, está compuesto por los siguientes miembros:

- Manuel Leira, arquitecto.
- Gerardo Mingo, arquitecto y responsable de la revista Future Magazine.
- Néstor Montenegro, arquitecto y profesor de la Universidad Europea de Madrid.
- Nerea Calvillo, arquitecta y profesora de la Universidad Europea de Madrid.
- Carlos Lahoz, arquitecto y profesor del CEU arquitectura.
- Uriel Fogué, arquitecto y profesor de la Universidad Europea de Madrid.
- Secretarios: Stephanie Cleary y Javier Olivar, miembros de la plataforma Opengap.net, con voz pero sin voto.

Durante la sesión se aclara que Uriel Fogué excusa su presencia por motivos profesionales delegando su voto en su socia Eva Gil Lopesino profesora en Madrid de la Universidad Pontificia de Salamanca.

Por acuerdo unánime del jurado y de la organización queda excluida la propuesta *MRT3291019* por haber entrado fuera de plazo.

Todos los miembros del jurado han recibido con antelación las propuestas en formato digital así como las bases con el fin de disponer de tiempo suficiente para preparar la sesión del jurado.

Se da comienzo a la sesión planteando el programa de necesidades del concurso y se fija la forma de proceder en la valoración de los criterios establecidos en la convocatoria, se procede visualizando **todas las propuestas presentadas:**

<u>MRT 9550</u>	<u>MRT 243651</u>
<u>MRT 92267</u>	<u>MRT 252682</u>
<u>MRT 97210</u>	<u>MRT 255720</u>
<u>MRT 98277</u>	<u>MRT 256730</u>
<u>MRT 100281</u>	<u>MRT 257708</u>
<u>MRT 103285</u>	<u>MRT 260742</u>
<u>MRT 109293</u>	<u>MRT 266753</u>
<u>MRT 117307</u>	<u>MRT 267754</u>
<u>MRT 120313</u>	<u>MRT 268755</u>
<u>MRT 121269</u>	<u>MRT 269764</u>
<u>MRT 125320</u>	<u>MRT 270765</u>
<u>MRT 126321</u>	<u>MRT 271762</u>
<u>MRT 128323</u>	<u>MRT 272768</u>
<u>MRT 129324</u>	<u>MRT 275679</u>
<u>MRT 133329</u>	<u>MRT 276773</u>
<u>MRT 136332</u>	<u>MRT 277780</u>
<u>MRT 140337</u>	<u>MRT 278758</u>
<u>MRT 145197</u>	<u>MRT 281788</u>
<u>MRT 147345</u>	<u>MRT 284794</u>
<u>MRT 148343</u>	<u>MRT 285625</u>

<u>MRT 151350</u>	<u>MRT 286797</u>
<u>MRT 152351</u>	<u>MRT 290803</u>
<u>MRT 154353</u>	<u>MRT 291806</u>
<u>MRT 160164</u>	<u>MRT 293813</u>
<u>MRT 162363</u>	<u>MRT 294821</u>
<u>MRT 167366</u>	<u>MRT 301884</u>
<u>MRT 168381</u>	<u>MRT 303175</u>
<u>MRT 169382</u>	<u>MRT 304918</u>
<u>MRT 172387</u>	<u>MRT 306923</u>
<u>MRT 179394</u>	<u>MRT 307932</u>
<u>MRT 183400</u>	<u>MRT 311825</u>
<u>MRT 184403</u>	<u>MRT 312118</u>
<u>MRT 188408</u>	<u>MRT 313756</u>
<u>MRT 189409</u>	<u>MRT 314915</u>
<u>MRT 190410</u>	<u>MRT 315998</u>
<u>MRT 198418</u>	<u>MRT 317942</u>
<u>MRT 202260</u>	<u>MRT 318645</u>
<u>MRT 203421</u>	<u>MRT 320800</u>
<u>MRT 205423</u>	<u>MRT 324563</u>
<u>MRT 211443</u>	<u>MRT 3161004</u>
<u>MRT 212456</u>	<u>MRT 3191010</u>
<u>MRT 215483</u>	<u>MRT 3211011</u>
<u>MRT 221525</u>	<u>MRT 3261001</u>
<u>MRT 225534</u>	<u>MRT 3271006</u>
<u>MRT 226549</u>	<u>MRT 3281015</u>
<u>MRT 233572</u>	<u>MRT 3301020</u>
<u>MRT 234471</u>	<u>MRT 3311022</u>
<u>MRT 238623</u>	

El Jurado comienza sus deliberaciones y se opta por realizar un estudio genérico de cada una de las propuestas y hacer una primera selección de los mismos con aquellos que hayan recibido el apoyo de al menos **un miembro** del jurado tal como se había propuesto anteriormente por la organización, ésta primera selección consta de **52 propuestas**:

<u>MRT 9550</u>	<u>MRT 225534</u>
<u>MRT 97210</u>	<u>MRT 226549</u>
<u>MRT 98277</u>	<u>MRT 243651</u>
<u>MRT 100281</u>	<u>MRT 256730</u>
<u>MRT 120313</u>	<u>MRT 266753</u>
<u>MRT 121269</u>	<u>MRT 267754</u>
<u>MRT 125320</u>	<u>MRT 270765</u>
<u>MRT 133329</u>	<u>MRT 271762</u>
<u>MRT 140337</u>	<u>MRT 272768</u>
<u>MRT 145197</u>	<u>MRT 277780</u>
<u>MRT 147345</u>	<u>MRT 278758</u>
<u>MRT 152351</u>	<u>MRT 281788</u>

<u>MRT 154353</u>	<u>MRT 285625</u>
<u>MRT 160164</u>	<u>MRT 286797</u>
<u>MRT 162363</u>	<u>MRT 290803</u>
<u>MRT 169382</u>	<u>MRT 306923</u>
<u>MRT 172387</u>	<u>MRT 312118</u>
<u>MRT 179394</u>	<u>MRT 313756</u>
<u>MRT 183400</u>	<u>MRT 315998</u>
<u>MRT 188408</u>	<u>MRT 3161004</u>
<u>MRT 198418</u>	<u>MRT 3191010</u>
<u>MRT 202260</u>	<u>MRT 3211011</u>
<u>MRT 203421</u>	<u>MRT 3261001</u>
<u>MRT 211443</u>	<u>MRT 3271006</u>
<u>MRT 212456</u>	<u>MRT 3281015</u>

Se realiza un nuevo análisis de las propuestas seleccionadas hasta el momento pactándose que se celebre una nueva votación por la cual sean seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos **tres miembros** del Jurado, resultan seleccionadas para la siguiente ronda **15 propuestas**:

<u>MRT 9550</u>	<u>MRT 225534</u>
<u>MRT 125320</u>	<u>MRT 243651</u>
<u>MRT 140337</u>	<u>MRT 256730</u>
<u>MRT 147345</u>	<u>MRT 277780</u>
<u>MRT 154353</u>	<u>MRT 306923</u>
<u>MRT 198418</u>	<u>MRT 312118</u>
<u>MRT 202260</u>	<u>MRT 3211011</u>
<u>MRT 212456</u>	

Se realiza un nuevo análisis de las propuestas seleccionadas hasta el momento pactándose que se celebre una nueva votación por la cual sean seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos **cuatro miembros** del Jurado, resultan seleccionadas, dada la reconocida valía de todas ellas, las siguientes **11 propuestas como FINALISTAS**:

<u>MRT 9550</u>
<u>MRT 125320</u>
<u>MRT 140337</u>
<u>MRT 202260</u>
<u>MRT 225534</u>
<u>MRT 243651</u>
<u>MRT 256730</u>
<u>MRT 277780</u>
<u>MRT 306923</u>
<u>MRT 312118</u>
<u>MRT 3211011</u>

Se pasa a seleccionar de entre los elegidos anteriormente y por unanimidad del jurado a aquellos que puedan acceder a alguno de **los PREMIOS de la convocatoria**, y se opta por estudiar con mayor profundidad una **selección de 6 propuestas**:

MRT 9550

MRT 140337

MRT 243651

MRT 256730

MRT 306923

MRT 312118

El jurado encuentra en cada una de las propuestas que pasan a la última fase características interesantes y en muchos casos complementarios, el análisis más minucioso de cada propuesta permite a cada miembro del jurado fabricar una decisión personal, se procede a un voto secreto donde cada miembro ordena sus tres premiados, coincidiendo el jurado en que este procedimiento es el más democrático y transparente.

Por lo que el recuento de votos establece:

- Conceder el PRIMER PREMIO con 14 puntos a la propuesta presentada bajo el número **MRT306923**

Plantea un concepto innovador y heurístico del mercado, asociando el procedimiento del Vending a los mecanismos más artesanales, estableciendo una jugosa simbiosis entre la tecnología y la artesanía, cristaliza el concepto de manera contundente en un sistema que aunque flexible y adaptable a otros entornos se formaliza en una solución concreta, que consigue transmitir la potencia de la idea del apilamiento en un emplazamiento acertado.

Destaca la incidencia de la propuesta en varias escalas urbanas mediante la apilación y manipulación de elementos mueble (las urnas) que genera nuevos escenarios para el artesano.

- Conceder el SEGUNDO PREMIO con 10 puntos a la propuesta presentada bajo el número **MRT9550**.

La estrategia no solo urbana sino social de la propuesta es clarísima, consigue mediante la sencillez de unas piezas de colores construir un universo de posibilidades empresariales, urbanas y tecnológicas difícilmente superable.

La interpretación de la situación del comercio en la ciudad de Murcia es certera y encuentra una solución real para la competencia con las grandes superficies.

El jurado destaca el análisis urbano realizado, la solución propuesta a diferentes escalas.

- Conceder el TERCER PREMIO con 6 puntos a la propuesta presentada bajo el número **MRT256730**.

La ubicación en el agua no solo es novedosa sino que ofrece soluciones muy estéticas y poéticas.

Encontramos en esta propuesta el estudio más brillante sobre asociación de piezas modulares, no solo por su geometría sino por las sinergias que producen los elementos engarzándose con delicadeza y variando su coreografía según el movimiento del agua.

La lectura acerca de la sostenibilidad destaca en esta propuesta por su desarrollo y realismo.

- El Jurado hace constar el alto nivel de las propuestas presentadas y otorga las siguientes **MENCIONES:**

Mención con 3 punto a la propuesta presentada como **MRT 243651**

Mención con 2 puntos a la propuesta presentada como **MRT 312118**

Mención con 1 punto a la propuesta presentada como **MRT 140223**

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, en el lugar y fecha arriba indicados.

Disuelto el jurado se procede a comprobar las identidades de las propuestas:

1º Premio:
MRT306923
España

Autores: María Díaz Martín
Joaquín Jalvo Olmedillas
Efrain Redondo Castillo

2º Premio:
MRT9550
España

Autores : Gregorio Saura Lorente
José Carlós Pérez Martínez

3º Premio:
MRT256730
Países Bajos

Autores : Office 123DV Lie
Liong Lie
Andrea Sollazzo
Lucía Giménez Puerta
Anna Sarnowska.

Menciones:

MRT243651
México

Autores: David Dana Cohen

MRT312118
Colombia

Autores: Jorge Adrian Gaviria Gomez
Juan David Botero Osorio
Víctor Hugo Rodríguez Agudelo
Daniel Santiago Herrera Diez.

MRT140223
Hungria

Autores: Zsuzsanna Kiss-Gal
Gergely Kiss-Gal
Petró Margó
Debreczeni Péter

Finalistas:

MRT 125320
España

Autores: Anne Lippmann
Constanza Torio Pampinella
Noelia Baldayo Nebot

MRT 202260
España

Autores: Maria Lozano Correa
Sergio Del Barco Sánchez
Pablo Magán Uceda
Raúl Olivares Chaparro

MRT 225534
Reino Unido

Autores: Paul Keskeys

MRT 277780
España

Autores: Javier Dharandas Rodríguez
Rodrigo González Martín
Manuel Pérez Lozano
Jorge González Dorta

MRT 3211011
Argentina

Autores: Francisco Sambrizzi
Ivan Garcia Laborde
Pedro Sardin

FIRMAS,

El jurado,

Manuel Leira.

Gerardo Mingo.

Néstor Montenegro.

Nerea Calvillo.

Eva Gil Lopesino.

Carlos Lahoz.

Secretarios,

Stephanie Cleary.

Javier Olivar.