

ACTA DEL JURADO DEL CONCURSO DE IDEAS INSPIRATION HOTEL 2014

El día 23 de Enero de 2015, en la Avenida Cubilete nº 95, Col. Chapalita, en la Ciudad Guadalajara, México, se reúnen los miembros del Jurado, con objeto de valorar las propuestas presentadas al concurso arriba mencionado.

El Jurado, de acuerdo con lo establecido en las bases del concurso publicadas en Opengap.net, está compuesto por los siguientes miembros:

- **Rafael Plascencia, Arquitecto.**
- **Andrea Soto, Arquitecto.**
- **Jorge Tejeda, Arquitecto.**

Todos los miembros del jurado han recibido con antelación la totalidad de las propuestas presentadas en formato digital así como las bases con el fin de disponer de tiempo suficiente para estudiarlas y preparar la sesión del jurado.

Se da comienzo a la sesión planteando el programa de necesidades del concurso y se fija la forma de proceder en la valoración de los criterios establecidos en la convocatoria.

Al comenzar, la organización del concurso expone que la propuesta **IH3804** se recibió fuera del plazo indicado. El jurado decide no incluir dicha propuesta al no cumplir con lo especificado en las bases del concurso.

Se procede visualizando todas las propuestas presentadas:

IH3383	IH3462	IH3495	IH3536	IH3582	IH3618	IH3659	IH3713	IH3750	IH3791
IH3391	IH3464	IH3496	IH3537	IH3583	IH3620	IH3660	IH3718	IH3753	IH3795
IH3395	IH3466	IH3497	IH3539	IH3585	IH3621	IH3663	IH3720	IH3754	IH3796
IH3397	IH3467	IH3499	IH3544	IH3587	IH3622	IH3664	IH3722	IH3755	IH3797
IH3417	IH3468	IH3501	IH3545	IH3589	IH3624	IH3666	IH3725	IH3756	IH3799
IH3428	IH3469	IH3504	IH3549	IH3591	IH3629	IH3668	IH3728	IH3759	IH3800
IH3430	IH3470	IH3506	IH3550	IH3592	IH3631	IH3669	IH3730	IH3760	IH3801
IH3433	IH3476	IH3507	IH3554	IH3594	IH3632	IH3671	IH3731	IH3762	IH3802
IH3435	IH3477	IH3509	IH3555	IH3595	IH3633	IH3676	IH3732	IH3763	IH3803
IH3437	IH3480	IH3513	IH3559	IH3597	IH3635	IH3677	IH3733	IH3764	IH3805
IH3438	IH3481	IH3515	IH3562	IH3598	IH3636	IH3678	IH3735	IH3768	IH3806
IH3439	IH3482	IH3516	IH3564	IH3601	IH3638	IH3679	IH3736	IH3769	IH3807
IH3440	IH3483	IH3518	IH3567	IH3603	IH3639	IH3681	IH3737	IH3770	
IH3441	IH3484	IH3519	IH3568	IH3604	IH3647	IH3685	IH3739	IH3775	
IH3443	IH3485	IH3520	IH3569	IH3605	IH3648	IH3686	IH3740	IH3778	
IH3444	IH3486	IH3521	IH3571	IH3606	IH3650	IH3690	IH3743	IH3779	
IH3445	IH3488	IH3522	IH3572	IH3607	IH3651	IH3697	IH3744	IH3780	
IH3448	IH3490	IH3526	IH3573	IH3608	IH3652	IH3702	IH3746	IH3784	
IH3452	IH3491	IH3528	IH3577	IH3609	IH3655	IH3704	IH3747	IH3785	
IH3456	IH3492	IH3530	IH3579	IH3613	IH3657	IH3707	IH3748	IH3788	
IH3458	IH3493	IH3531	IH3580	IH3617	IH3658	IH3710	IH3749	IH3789	

El Jurado comienza sus deliberaciones y se opta por realizar una primera selección de aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos **un miembro** del jurado tal como se había propuesto anteriormente por la organización, ésta primera selección consta de **33 propuestas**:

IH3430	IH3536	IH3657
IH3435	IH3537	IH3658
IH3438	IH3549	IH3666
IH3464	IH3555	IH3710
IH3477	IH3564	IH3725
IH3481	IH3571	IH3735
IH3483	IH3603	IH3739
IH3485	IH3613	IH3755
IH3501	IH3622	IH3760
IH3504	IH3633	IH3763
IH3506	IH3647	IH3768

Se realiza un nuevo análisis de las propuestas seleccionadas hasta el momento debatiéndose las características mas apreciadas por cada uno de los miembros del jurado, pactándose que se celebre una nueva votación por la cual sean seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que reciban el apoyo de al menos **dos miembros** del Jurado, resultan seleccionadas para la siguiente ronda **9 propuestas**:

IH3435	IH3658
IH3483	IH3735
IH3536	IH3760
IH3603	IH3763
IH3647	

El jurado encuentra en cada una de las propuestas que pasan a esta fase características interesantes y en muchos casos complementarias.

Se pasa a seleccionar de entre los elegidos anteriormente a aquellos que puedan acceder a alguno de **los PREMIOS de la convocatoria**, y se opta por estudiar con mayor profundidad **3 propuestas**:

IH3647
IH3658
IH3735

Tras un análisis aún más minucioso de cada una de ellas, se establece:

- Conceder el **PRIMER PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **IH3647**

De la que el jurado destaca:

Un proyecto que nos presenta una propuesta radical, única, de una singularidad y calidad extraordinaria en el que a partir de una estructura muy sencilla se logra una multiplicidad de lecturas sumamente interesante.

Tiene la virtud de apropiarse de un espacio existente arraigando el edificio a su contexto de una forma pulcra, muy primigenia y con una belleza inherente muy fuerte. Renuncia al formalismo del edificio y recupera las ideas básicas de la arquitectura: la estructura, el espacio, los vacíos, los trayectos y sobre todo la luz; la cual juega un papel determinante en el proyecto. Los juegos de luces y sombras en el lugar pueden llegar a ser uno de los motivos más inspiradores para los usuarios.

El proyecto evoca la creatividad de los usuarios de una forma distinta y saliéndose de lo esperado, poniendo en crisis al artista, situándolo en un espacio neutral, frente a un lienzo de piedra. La propuesta es, desde su concepción, un motor para el trabajo artístico. Es muy interesante como saca al artista de su zona de confort y lo confronta directamente con la piedra. Un espacio con género único, dirigido exclusivamente al espíritu de creación artística.

- Conceder el **SEGUNDO PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **IH3658**

De la que el jurado destaca:

El proyecto se aventura en los límites de la realidad sin olvidarse de la arquitectura. Responde de forma excelente a todos los aspectos del concurso pero a la vez toma riesgos muy interesantes y los resuelve acertadamente.

La selección del lugar es atinada, ya que no solo elige un lugar único y de ensueño sino que toma elementos y estructuras existentes en el sitio. Consigue mucha poética en la relación del espacio con la naturaleza, evocando la contemplación, la cual debe estar continuamente en el trabajo de un artista.

Como objeto arquitectónico está muy bien logrado y organizado, fusionando de forma muy fuerte y congruente al lugar con espacios de muy buena manufactura. Siendo un proyecto sintético "un anillo" no pretende excesivo protagonismo para no robarle poética al sitio donde se emplaza, haciéndolo de forma muy respetuosa pero con mucha fuerza conceptual. Destaca como virtud el cuarto de contemplación excavado en la montaña. También logra una visión periférica del entorno en donde cada habitáculo tiene una visión única. La distribución radial logra una vivencia muy interesante del conjunto y de los espacios comunes del proyecto aprovechando muy bien su relación con el elemento natural.

- Conceder el **TERCER PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **IH3735**

De la que el jurado destaca:

Un planteamiento muy interesante, situado en un tejido urbano real, dentro de una ciudad con un contexto histórico muy atractivo aprovechándose de un vacío en la trama urbana e insertando una arquitectura con un gesto muy particular, el cual va más allá del lenguaje formal. Su escala de ciudad lo hace un proyecto muy seductor. Se propone sobre todo "una manera" de abordar el planteamiento del concurso más allá de un resultado formal. La idea de las cubiertas inclinadas rojas retoma, de forma muy coherente, el concepto de los espacios históricos pero con un lenguaje contemporáneo.

La fusión entre lo que es un centro cultural y un hotel se logra excelentemente. La autenticidad del proyecto radica en su forma de "hacer ciudad". Es una propuesta con mucha realidad, pudiendo multiplicarse en otros contextos de estas características. Cicatriza un corazón de manzana logrando hacer una sinergia entre el oficio del artista y el entorno enriqueciendo de alguna manera la realidad. Logra una buena relación con los usuarios tanto internos como externos.

La calidad gráfica y la representación del proyecto son muy notables.

El Jurado hace constar el alto nivel de las propuestas finalistas y otorga las siguientes **MENCIONES**:

Primera Mención a la propuesta presentada como **IH3536**

Segunda Mención a la propuesta presentada como **IH3603**

Tercera Mención a la propuesta presentada como **IH3483**

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, en el lugar y fecha arriba indicados.

Disuelto el jurado se procede a comprobar las identidades de las propuestas:

GANADORES

1º	IH3647	Sebastián Paredes Smith Marisol Layseca Prieto Gerardo Chávez Maza	PERU
2º	IH3658	Javier Ignacio Martínez García	ESPAÑA
3º	IH3735	Valentin De Neyer Sebastien Maton Raphaël Bourgois	BELGICA

MENCIONES

1ª Mención	IH3536	Valeriy Aslanyan Julia Trintsukova	UCRANIA
2ª Mención	IH3603	Ian Lambert	REINO UNIDO
3ª Mención	IH3483	Vermeyen Frédérique Bram Van Sever Jasper Aerts Tom Lanclus	BELGICA

FIRMAS,

El jurado,

RAFAEL PLASCENCIA

ANDREA SOTO

JORGE TEJEDA

Secretario,

JAVIER OLIVAR