

## ACTA PROVISIONAL DEL JURADO DEL CONCURSO DE IDEAS alterMALL

El día 16 de Mayo de 2012, en Avda de Brasil nº 6 Primera Planta, Madrid, se reúnen los miembros del Jurado, con objeto de valorar las propuestas presentadas al concurso arriba mencionado.

El Jurado, de acuerdo con lo establecido en las bases del concurso publicadas en Opengap.net, está compuesto por los siguientes miembros:

- Carlos Asensio Wandosell, Arquitecto.
- Nerea Calvillo, Arquitecto.
- Néstor Montenegro, Arquitecto.
- Rubén Picado, Arquitecto.

Todos los miembros del jurado han recibido con antelación la totalidad de las propuestas presentadas en formato digital así como las bases con el fin de disponer de tiempo suficiente para estudiarlas y preparar la sesión del jurado.

Se da comienzo a la sesión planteando el programa de necesidades del concurso y se fija la forma de proceder en la valoración de los criterios establecidos en la convocatoria.

Se procede visualizando todas las propuestas presentadas:

AM1335	AM1405	AM1451	AM1491	AM1521
AM1341	AM1412	AM1456	AM1494	AM1527
AM1342	AM1414	AM1459	AM1495	AM1529
AM1346	AM1415	AM1460	AM1497	AM1530
AM1347	AM1417	AM1461	AM1498	AM1531
AM1350	AM1424	AM1463	AM1499	AM1532
AM1351	AM1426	AM1464	AM1500	AM1533
AM1355	AM1427	AM1468	AM1501	AM1536
AM1362	AM1428	AM1469	AM1503	AM1537
AM1365	AM1432	AM1471	AM1505	AM1544
AM1369	AM1436	AM1476	AM1507	AM1545
AM1372	AM1437	AM1477	AM1508	AM1546
AM1374	AM1440	AM1478	AM1510	AM1547
AM1377	AM1442	AM1479	AM1511	AM1549
AM1379	AM1443	AM1480	AM1512	AM1550
AM1390	AM1444	AM1482	AM1513	AM1551
AM1393	AM1445	AM1483	AM1515	AM1557
AM1394	AM1447	AM1485	AM1517	AM1558
AM1396	AM1449	AM1486	AM1518	
AM1403	AM1450	AM1489	AM1520	

El Jurado comienza sus deliberaciones y se opta por realizar una primera selección de aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos **un miembro** del jurado tal como se había propuesto anteriormente por la organización, ésta primera selección consta de **29 propuestas**:

AM1341	AM1428	AM1494
AM1346	AM1437	AM1497
AM1347	AM1447	AM1501
AM1350	AM1450	AM1508
AM1351	AM1451	AM1510
AM1362	AM1459	AM1513
AM1365	AM1461	AM1515
AM1374	AM1471	AM1531
AM1390	AM1477	AM1545
AM1415	AM1489	

Se realiza un nuevo análisis de las propuestas seleccionadas hasta el momento debatiéndose las características mas apreciadas por cada uno de los miembros del jurado, pactándose que se celebre una nueva votación por la cual sean seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que reciban el apoyo de al menos **dos miembros** del Jurado, resultan seleccionadas para la siguiente ronda **12 propuestas**:

AM1346	AM1428
AM1347	AM1450
AM1350	AM1461
AM1351	AM1477
AM1362	AM1501
AM1365	AM1531
AM1415	

A continuación el jurado decide que se elijan aquellas propuestas que formaran parte del grupo finalistas. Quedando las siguientes **8 propuestas** seleccionadas como **FINALISTAS**:

AM1347	AM1450
AM1362	AM1461
AM1365	AM1477
AM1415	AM1501

Se decide seleccionar de entre los 8 elegidos anteriormente a las propuestas **AM1365**, **AM1477** y **AM1501** para que puedan optar a alguno de los tres primeros premios. El jurado encuentra en cada una de estas propuestas que pasan a la última fase características interesantes y en muchos casos complementarias.

Llegados a este punto, tras un intenso debate y ante la complejidad que presenta intentar juzgar a las 3 propuestas bajo los mismos criterios de valoración, el jurado solicita a la organización del concurso dejar constancia de su intención de otorgar y repartir los Premios de forma EX AECUO a las tres propuestas mejor valoradas.

Al no estar contemplada en las bases esa posibilidad para el fallo del concurso, la organización propone una votación del jurado.

Un nuevo estudio en profundidad de las propuestas permite a cada miembro del jurado fabricar una decisión personal y se acuerda proceder con una votación en donde cada miembro ordena sus tres premiados con tres, dos y un punto respectivamente, coincidiendo el jurado en que este procedimiento es el más democrático y transparente.

Por lo que se establece:

- Conceder el **PRIMER PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **AM1501**

Del que el jurado destaca:

*Un proyecto estratégico que facilita la reconversión de las grandes infraestructuras edificadas devenidas, como consecuencia del momento económico, en soportes en desuso antes de su finalización. El proyecto reúne acertadamente oportunas reflexiones sobre cada una de las cuestiones planteadas en las bases, donde el programa social y económico, el lugar público y recuperado para el ciudadano, encuentran acomodo mediante sencillas operaciones de espacialidad arquitectónica.*

*Es destacable la decisión de ubicarse en un entorno de esas características, apostando por una interesante forma de colonización de una estructura existente que influiría positivamente en el contexto urbano inmediato, e igualmente en el conjunto de la ciudad.*

- Conceder el **SEGUNDO PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **AM1365**

Del que el jurado destaca:

*Se trata de un proyecto donde se prima una estrategia alrededor de una forma cerrada que es el soporte de otras piezas menores, que aglutinan diversas actividades según el entorno donde se ubica. Fabrica una serie de relaciones sintácticas entre piezas a través del dibujo, dejando interactuar al observador. Es capaz de demostrar que el dibujo es un "instrumento de pensamiento" que no necesita formalizaciones realistas para transmitir la arquitectura.*

- Conceder el **TERCER PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **AM1477**

Del que el jurado destaca:

*La propuesta desarrolla una lectura crítica del tejido comercial urbano para resolver los requerimientos del concurso de forma singular y estratégica mediante la reutilización de espacios existentes y la construcción de una red de microintervenciones. Aunque desde un punto de vista material se podría haber desarrollado más en profundidad, se ha valorado su capacidad propositiva.*

El Jurado hace constar el alto nivel de las propuestas presentadas y otorga las siguientes **MENCIONES**:

**Mención** a la propuesta **AM1347**

**Mención** a la propuesta **AM1362**

**Mención** a la propuesta **AM1415**

**Mención** a la propuesta **AM1450**

**Mención** a la propuesta **AM1461**

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, en el lugar y fecha arriba indicados.

Disuelto el jurado se procede a comprobar las identidades de las propuestas:

### GANADORES

1°	AM1501	Álvaro Clúa Uceda Ángel Solanellas Doménech Llorca Bofi	ESPAÑA
2°	AM1365	Filippo Tiozzo Aster Sittoni Erica Ubbiali	ITALIA
3°	AM1477	Lea Tedesco Valentina Schano Lo Moriello	ITALIA

### MENCIONES

	AM1347	Hyper Groupement Kork Q Bis Red Cat Wonk Architect	FRANCIA
	AM1362	Javier Lázaro Miranda	ESPAÑA
	AM1415	Eduardo Maldonado Lopez Felipe Rojas Bastián San Martín Matías Silva Denis Aracena	CHILE
	AM1450	Yee Kim Frank Wang	CHINA
	AM1461	Silvia Escobar Guerrero Marta Brandariz Gomez Miguel Angel Lopez Carro	ESPAÑA

FIRMAS,

El jurado,

\_\_\_\_\_

Rubén Picado

\_\_\_\_\_

Néstor Montenegro

\_\_\_\_\_

Nerea Calvillo

\_\_\_\_\_

Carlos A. Wandosell

Secretario,

\_\_\_\_\_

Javier Olivar