

ACTA DEL JURADO DEL CONCURSO DE IDEAS Inspiration HOTEL

El día 16 de Agosto de 2012, en Av. Guadalupe No. 1294, Primera Planta, en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México se reúnen los miembros del Jurado, con objeto de valorar las propuestas presentadas al concurso arriba mencionado.

El Jurado, de acuerdo con lo establecido en las bases del concurso publicadas en Opengap.net, está compuesto por los siguientes miembros:

- Ricardo Agraz, Arquitecto.
- Jorge Ambrosi, Arquitecto.
- Salvador Macias, Arquitecto.
- Álvaro Morales, Arquitecto.

Todos los miembros del jurado han recibido con antelación la totalidad de las propuestas presentadas en formato digital así como las bases con el fin de disponer de tiempo suficiente para estudiarlas y preparar la sesión del jurado.

Se da comienzo a la sesión planteando el programa de necesidades del concurso y se fija la forma de proceder en la valoración de los criterios establecidos en la convocatoria.

Se procede visualizando todas las propuestas presentadas:

IH1562	IH1634	IH1702	IH1754
IH1577	IH1637	IH1705	IH1755
IH1579	IH1638	IH1706	IH1757
IH1587	IH1640	IH1708	IH1758
IH1589	IH1641	IH1709	IH1759
IH1593	IH1644	IH1710	IH1760
IH1594	IH1647	IH1712	IH1762
IH1596	IH1649	IH1713	IH1763
IH1598	IH1651	IH1714	IH1764
IH1599	IH1656	IH1718	IH1765
IH1602	IH1660	IH1721	IH1766
IH1603	IH1663	IH1723	IH1767
IH1605	IH1670	IH1729	IH1768
IH1607	IH1673	IH1731	IH1770
IH1609	IH1674	IH1732	IH1771
IH1610	IH1676	IH1736	IH1772
IH1613	IH1683	IH1739	IH1773
IH1618	IH1684	IH1740	IH1774
IH1619	IH1685	IH1744	IH1776
IH1620	IH1690	IH1745	IH1778
IH1623	IH1691	IH1747	IH1779
IH1625	IH1693	IH1748	IH1780
IH1627	IH1695	IH1750	IH1782
IH1628	IH1697	IH1752	IH1783
IH1630	IH1698	IH1753	IH1784

El Jurado comienza sus deliberaciones y se opta por realizar una primera selección de aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos **un miembro** del jurado tal como se había propuesto anteriormente por la organización, ésta primera selección consta de **30 propuestas**:

IH1577	IH1651
IH1593	IH1660
IH1598	IH1663
IH1599	IH1670
IH1603	IH1674
IH1613	IH1702
IH1618	IH1706
IH1623	IH1709
IH1625	IH1718
IH1630	IH1739
IH1638	IH1740
IH1640	IH1745
IH1641	IH1752
IH1647	IH1772
IH1649	IH1774

Se realiza un nuevo análisis de las propuestas seleccionadas hasta el momento debatiéndose las características mas apreciadas por cada uno de los miembros del jurado, pactándose que se celebre una nueva votación por la cual sean seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que reciban el apoyo de al menos **tres miembros** del Jurado, resultan seleccionadas para la siguiente ronda **7 propuestas**:

IH1630	IH1709
IH1709	IH1718
IH1640	IH1740
IH1647	

El jurado encuentra en cada una de las propuestas que pasan a esta fase características interesantes y en muchos casos complementarias.

Se pasa a seleccionar de entre los elegidos anteriormente a aquellos que puedan acceder a alguno de **los PREMIOS de la convocatoria**, y se opta por estudiar con mayor profundidad **3 propuestas**:

IH1630	
IH1709	
IH1718	

Tras un análisis más minucioso de cada una de ellas, se establece:

- Conceder el **PRIMER PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **IH1709**

De la que el jurado destaca:

Una propuesta clara, rotunda, magistralmente expresada y de una estética muy refinada. Crea un objeto de una poética sutil basado en principios contundentes y atemporales como las barracas de la Albufera y pone en valor la arquitectura del lugar

La selección del sitio es además de ingeniosa muy sugerente. El proyecto, en si mismo, crea un nuevo lugar, concibiéndose como una máquina, un instrumento para absorber el entorno y crear nuevos e inéditos paisajes. El "patio" central ofrece un espacio único e irrepetible.

Pone en valor una característica intrínseca de la buena arquitectura y que es poco vista hoy día y es la capacidad evocadora de una obra, esa facultad de hacernos mirar en nuestro interior como seres individuales y como especie

La calidad espacial de los interiores es también impecable.. La manera como se entrelaza cada módulo genera una espacialidad notable.

- Conceder el **SEGUNDO PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **IH1718**

De la que el jurado destaca:

Una propuesta profundamente ligada a la reflexión, a la remembranza y también a esa nostalgia buena que nos pone susceptibles a la creación.

La propuesta plantea un sitio maravilloso. Sacralizando el lugar y haciendo una reverencia a la naturaleza, resuelve el programa de forma rotunda.

El concepto que sustenta la propuesta es tan bueno como el proyecto resultante. Atravesar el paisaje con un gesto contundente y nítido como un tajo, una marca indeleble en el sitio.

El nivel gráfico de la presentación es también muy destacable.

- Conceder el **TERCER PREMIO** a la propuesta presentada bajo el número **IH1630**

De la que el jurado destaca:

Un proyecto que denota oficio de los autores con un notable nivel de desarrollo y una resolución muy eficaz de las interrelaciones de los diferentes espacios.

Consigue un profundo diálogo con el paisaje a través de su materialidad pétreo, arraigada al suelo y pesada donde naturaleza y artefacto pretenden fundirse.

Valoriza la privacidad de los espacios privados para artista y ofrece una vista privilegiada al paisaje.

- El Jurado hace constar el alto nivel de las propuestas presentadas y otorga las siguientes **MENCIONES**:

Mención a la propuesta presentada como *IH1623*

Un proyecto que recupera un sitio para la ciudad valorizando notablemente el espacio público con el arte como motivo.

Las referencias entre el uso original del espacio y la propuesta son metafóricamente bien logradas.

Es muy rotunda su propuesta de crear lugar y sus significacias de apropiación. La naturaleza como el protagonista de la puesta en escena del espacio.

La idea es presentada de forma nítida y con una secuencia conceptual impecable.

Mención a la propuesta presentada como *IH1647*

Tiene el valor de la denuncia y la crítica en un momento y un contexto donde es bienvenida la disertación sobre los valores convencionales de la arquitectura y los objetos de consumo.

El planteamiento de dar un uso público a los edificios inertes de los absolutismos democráticos es sumamente meditado y animoso.

Mención a la propuesta presentada como *IH1640*

Desde una postura propositiva, amplía el programa del concurso dándole una dimensión fascinante. Resuelve el habitar y el crear inscribiéndolo esencialmente en una aventura que resulta muy atractiva.

Se reconoce el valor conceptual y poético de la propuesta, destacando la posibilidad, de traslado del conjunto y la posibilidad de separar los espacios individuales del núcleo principal.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, en el lugar y fecha arriba indicados.

Disuelto el jurado se procede a comprobar las identidades de las propuestas:

GANADORES				
1º	IH1709	Jose Antonio Ruiz Boluda José Asensio Agustín Durá Herrero Paul Dieterlen Escoto	ESPAÑA	
2º	IH1718	Gordan Vitevski Mila Dimitrovska Monika Novkovikj Jovana Ivanovski Vlado Danailov	MACEDONIA	
3º	IH1630	Sneider Muñoz Juan David Ramirez Dominguez Diana Manrique	COLOMBIA	
MENCIONES				
	IH1623	Theano Iris Kouneni Basilis Babougylos	GRECIA	
	IH1647	Ahinitze Errasti Alejandro Gonzalez	HOLANDA	
	IH1640	Albert Simon Baulenas	ESPAÑA	

FIRMAS,

El jurado,

RICARDO AGRAZ

JORGE AMBROSI

SALVADOR MACIAS

ÁLVARO MORALES

Secretario,

JAVIER OLIVAR